

**ALLEGATO A - GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLE SIMULAZIONI DELLE PROVE
D'ESAME**

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA PRIMA PROVA

TIPOLOGIA A

Analisi e interpretazione di un testo letterario italiano

Ambiti degli indicatori	Indicatori generati (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		Rispetto dei vincoli posti nella consegna (ad esempio, indicazioni di massima circa la lunghezza del testo - se presenti - o indicazioni circa la forma parafrasata o sintetica della rielaborazione) punti 10
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 40 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali punti 10	- Capacità di comprendere il testo nel suo senso complessivo e nei suoi snodi tematici e stilistici - Puntualità nell'analisi lessicale, sintattica, stilistica e retorica (se richiesta) - Interpretazione corretta e articolata del testo punti 30
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 20 punti)	- ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale punti 20	
LESSICO E STILE (max 15 punti)	- Ricchezza e padronanza lessicale punti 15	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E	- Correttezza grammaticale (ortografia,	

MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace delta punteggiatura punti 15	
OSSERVAZIONI		

Descrittori	Punti
Riguardo ai vincoli della consegna l'elaborato: <ul style="list-style-type: none"> - non ne rispetta alcuno (2) - li rispetta in minima parte (4) - li rispetta sufficientemente (6) - li rispetta quasi tutti (8) - li rispetta completamente (10) 	
L'elaborato evidenzia: <ul style="list-style-type: none"> • minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) • scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) • sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) • adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) • buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10) 	
L'elaborato evidenzia: <ul style="list-style-type: none"> • diffusi errori di comprensione, di analisi e di interpretazione (6) • una comprensione parziale e la presenza di alcuni errori di analisi e di interpretazione (12) • una sufficiente comprensione, pur con la presenza di qualche inesattezza o superficialità di analisi e interpretazione (18) • una comprensione adeguata e una analisi e interpretazione completa e precisa (24) • una piena comprensione e una analisi e interpretazione ricca e approfondita (30) 	
L'elaborato evidenzia: <ul style="list-style-type: none"> • l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) • la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) • una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) • un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) • una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20) 	
L'elaborato evidenzia: <ul style="list-style-type: none"> • un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) • un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) • un lessico semplice ma adeguato (9) • un lessico specifico e appropriato (12) 	

<ul style="list-style-type: none"> • un lessico specifico vario ed efficace (15) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) • alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) • un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) • una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) • una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15) 	
	<p>TOTALE/100</p>

TIPOLOGIA B

Analisi e produzione di un testo argomentativo

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		- Individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni nel testo proposto punti 10
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali punti 10	
		- Correttezza e congruenza dei riferimenti culturali utilizzati per sostenere l'argomentazione punti 20
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale punti 20	
		- Capacità di sostenere con coerenza il percorso ragionativo adottando connettivi pertinenti punti 10

LESSICO E STILE (max 15 punti)	- Ricchezza e padronanza lessicale punti 15	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura punti 15	
OSSERVAZIONI		

Descrittori	Punti
<ul style="list-style-type: none"> • Rispetto alle richieste della consegna e in particolare all'individuazione corretta della tesi e delle argomentazioni, l'elaborato: • non rispetta la consegna e non riconosce né la tesi né le argomentazioni del testo (2) • rispetta in minima parte la consegna e compie errori nell'individuazione della tesi e delle argomentazioni del testo (4) • rispetta sufficientemente la consegna e individua abbastanza correttamente la tesi e alcune argomentazioni del testo (6) • rispetta adeguatamente la consegna e individua correttamente la tesi e la maggior parte delle argomentazioni del testo (8) • rispetta completamente la consegna e individua con sicurezza e precisione la tesi e le argomentazioni del testo (10) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) • scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) • sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) • adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) • buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • riferimenti culturali assenti o del tutto fuori luogo (4) • una scarsa presenza di riferimenti culturali, spesso non corretti (8) • un sufficiente controllo dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza o incongruenza (12) • una buona padronanza dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) • un dominio ampio e approfondito dei riferimenti culturali, usati con piena correttezza e pertinenza (20) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) • la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) • una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) 	

<ul style="list-style-type: none"> • un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) • una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un ragionamento del tutto privo di coerenza, con connettivi assenti o errati (2) • un ragionamento con molte lacune logiche e un uso inadeguato dei connettivi (4) • un ragionamento sufficientemente coerente, costruito con connettivi semplici e abbastanza pertinenti (6) • un ragionamento coerente, costruito con connettivi adeguati sempre pertinenti (8) • un ragionamento pienamente coerente, costruito con una scelta varia e del tutto pertinente dei connettivi (10) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) • un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) • un lessico semplice ma adeguato (9) • un lessico specifico e appropriato (12) • un lessico specifico, vario ed efficace (15) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diffusi e gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) • alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) • un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) • una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) • una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15) 	
<p>TOTALE</p>	<p>...../100</p>

TIPOLOGIA C

Riflessione critica di carattere espositivo-argomentativo su tematiche di attualità

Ambiti degli indicatori	Indicatori generali (punti 60)	Indicatori specifici (punti 40)
ADEGUATEZZA (max 10 punti)		- Pertinenza del testo rispetto alla traccia e coerenza nella formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione punti 10
CARATTERISTICHE DEL CONTENUTO (max 30 punti)	- Ampiezza e precisione delle conoscenze e dei riferimenti culturali - Espressione di giudizi critici e valutazioni personali punti 10	Correttezza e articolazione delle conoscenze e dei riferimenti culturali punti 20
ORGANIZZAZIONE DEL TESTO (max 30 punti)	- Ideazione, pianificazione e organizzazione del testo - Coesione e coerenza testuale punti 20	- Sviluppo ordinato e lineare dell'esposizione punti 10
LESSICO E STILE (max 15 punti)	Ricchezza e padronanza lessicale punti 15	
CORRETTEZZA ORTOGRAFICA E MORFOSINTATTICA (max 15 punti)	Correttezza grammaticale (ortografia, morfologia, sintassi); uso corretto ed efficace della punteggiatura punti 15	
OSSERVAZIONI		

Descrittori	Punti
<p>Riguardo alle richieste della traccia, e in particolare alla coerenza della formulazione del titolo e dell'eventuale paragrafazione, 'elaborato:</p> <ul style="list-style-type: none"> • non rispetta la traccia e il titolo è assente o del tutto inappropriato; anche l'eventuale paragrafazione non è coerente (2) • rispetta in minima parte la traccia; il titolo è assente o poco appropriato; anche l'eventuale paragrafazione è poco coerente (4) • rispetta sufficientemente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione semplici ma abbastanza coerenti (6) • rispetta adeguatamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione corretti e coerenti (8) • rispetta completamente la traccia e contiene un titolo e un'eventuale paragrafazione molto appropriati ed efficaci (10) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • minime conoscenze e assenza di giudizi critici personali (2) • scarse conoscenze e limitata capacità di rielaborazione (4) • sufficienti conoscenze e semplice rielaborazione (6) • adeguate conoscenze e alcuni spunti personali (8) • buone conoscenze ed espressione di argomentate valutazioni personali (10) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • riferimenti culturali assenti o minimi, oppure del tutto fuori luogo (4) • scarsa presenza e articolazione dei riferimenti culturali, con diffusi errori (8) • sufficiente controllo e articolazione dei riferimenti culturali, pur con qualche inesattezza (12) • buona padronanza e articolazione dei riferimenti culturali, usati con correttezza e pertinenza (16) • un dominio sicuro e approfondito dei riferimenti culturali, usati con ampiezza, correttezza e pertinenza (20) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • l'assenza di un'organizzazione del discorso e di una connessione tra le idee (4) • la presenza di alcuni errori nell'organizzazione del discorso e nella connessione tra le idee (8) • una sufficiente organizzazione del discorso e una elementare connessione tra le idee (12) • un'adeguata organizzazione del discorso e una buona connessione tra le idee (16) • una efficace e chiara organizzazione del discorso con una coerente e appropriata connessione tra le idee (20) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • uno sviluppo del tutto confuso e tortuoso dell'esposizione (2) • uno sviluppo disordinato e disorganico dell'esposizione (4) • uno sviluppo sufficientemente lineare dell'esposizione, con qualche elemento in disordine (6) • uno sviluppo abbastanza ordinato e lineare dell'esposizione (8) • uno sviluppo pienamente ordinato e lineare dell'esposizione (10) 	

<p>L'elaborato evidenzia: -</p> <ul style="list-style-type: none"> • un lessico generico, povero e del tutto inappropriato (3) • un lessico generico, semplice e con diffuse improprietà (6) • un lessico semplice ma adeguato (9) • un lessico specifico e appropriato (12) • un lessico specifico, vario ed efficace (15) 	
<p>L'elaborato evidenzia:</p> <ul style="list-style-type: none"> • diffusi è gravi errori grammaticali e di punteggiatura (3) • alcuni errori grammaticali e di punteggiatura (6) • un sufficiente controllo della grammatica e della punteggiatura (9) • una buona padronanza grammaticale e un uso corretto della punteggiatura (12) • una completa padronanza grammaticale e un uso appropriato ed efficace della punteggiatura (15) 	
	<p>TOTALE/100</p>

GRIGLIE DI VALUTAZIONE DELLA SIMULAZIONE DELLA SECONDA PROVA

Griglia di Valutazione – Traduzione latino/greco per il quinto anno di liceo classico con l'apparato delle domande

Nome e cognome _____

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
(1) Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Ha travisato completamente il testo o l'ha tradotto in minima parte	2
	Ha compreso il testo a tratti, in maniera lacunosa	3
	Ha compreso il testo nella sua essenzialità	4
	Ha compreso il testo adeguatamente	5
	Ha compreso il testo in modo completo e puntuale	6
(2) Individuazione delle strutture morfosintattiche	Ha individuato le strutture in modo incerto e frammentario	2
	Ha individuato le strutture in modo sufficiente senza gravi errori	3
	Ha individuato le strutture in modo completo e puntuale	4
(3) Comprensione del lessico specifico	Ha compreso il lessico in modo approssimativo	2
	Ha compreso il lessico in modo corretto	3
(4) Ricodifica e resa nella lingua di arrivo	Ha ricodificato il testo in maniera inadeguata	1
	Ha ricodificato il testo in maniera approssimativa	2
	Ha ricodificato il testo in maniera corretta	3
(5) Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Non ha risposto o ha risposto in maniera completamente errata	1
	Ha risposto in modo parzialmente corretto	2
	Ha risposto in modo complessivamente corretto	3
	Ha risposto in modo corretto e pertinente	4
Totale in		/20
Conversione in		/10

Griglia di Valutazione – Traduzione latino/greco per il quinto anno di liceo classico con l'apparato delle domande

Nome e cognome _____

<i>Indicatori</i>	<i>Descrittori</i>	<i>Punti</i>
(1) Comprensione del significato globale e puntuale del testo	Ha travisato completamente il testo o l'ha tradotto in minima parte	2
	Ha compreso il testo nella sua essenzialità	3-4
	Ha compreso il testo adeguatamente	5-6
	Ha individuato le strutture in modo sufficiente senza gravi errori	2-3
	Ha individuato le strutture in modo completo e puntuale	4
(3) Comprensione del lessico specifico	Ha compreso il lessico in modo approssimativo	2
	Ha compreso il lessico in modo corretto	3
	Ha ricodificato il testo in maniera approssimativa	1-2
	Ha ricodificato il testo in maniera corretta	3
(5) Pertinenza delle risposte alle domande in apparato	Non ha risposto o ha risposto in maniera completamente errata	1
	Ha risposto in modo parzialmente corretto	2
	Ha risposto in modo corretto e pertinente	3-4
Totale in		/20
Conversione in		/10